

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 300-ЭС24-21965

г. Москва

3 февраля 2025 г.

Дело № СИП-983/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Р.А.Хатыпова, изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) на решение Суда по интеллектуальным правам от 7 мая 2024 г., постановление президиума Суда по интеллектуальным правам от 5 сентября 2024 г. по делу № СИП-983/2023 по заявлению акционерного общества «Технологическая Компания «Центр» о признании недействительным решения Роспатента,

установил:

решением Суда по интеллектуальным правам от 7 мая 2024 г., оставленным без изменения постановлением президиума Суда по интеллектуальным правам от 5 сентября 2024 г., признано недействительным решение Роспатента от 26 июня 2023 г., принятое по результатам рассмотрения возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству Российской Федерации № 666398, как не соответствующее пункту 2 статьи 1513 Гражданского кодекса Российской Федерации. Суд обязал Роспатент повторно рассмотреть возражение общества с ограниченной ответственностью «Спортивные Лотереи» (далее – Общество) от 25 января 2023 г. в указанной части с учетом настоящего решения суда.

В кассационной жалобе ставится вопрос о ее передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 13 декабря 2024 г. дело истребовано из Суда по интеллектуальным правам.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, далее – АПК РФ).

Таких оснований для пересмотра судебных актов не установлено.

Исследовав и оценив доказательства по делу в соответствии со статьей 71 АПК РФ, Суд по интеллектуальным правам, указав на допущенные Роспатентом ошибки при установлении заинтересованности Общества в подаче возражения против предоставления правовой охраны спорному товарному знаку, пришел к выводу о несоответствии решения административного органа пункту 2 статьи 1513 Гражданского кодекса Российской Федерации и обязал Роспатент повторно рассмотреть возражение.

Доводы заявителя в силу статьи 291⁶ АПК РФ не являются основанием для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

При этом следует отметить, что признание судом недействительным решения Роспатента в полном объеме не предопределяет результат рассмотрения возражения Общества.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ АПК РФ, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Федеральной службе по интеллектуальной собственности в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Р.А.Хатыпова

