

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС24-23716

г. Москва

3 февраля 2025 г.

Дело № А56-116931/2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Союз Кофе» (далее – ООО «Союз Кофе») на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 25 марта 2024 г., постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 5 июля 2024 г., постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 15 октября 2024 г.,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Союз-ТТМ» обратилось с иском к ООО «Союз Кофе» о взыскании задолженности.

ООО «Союз Кофе» предъявило встречный иск о взыскании расходов.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области встречный иск возвратил.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 25 марта 2024 г., оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 5 июля 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 15 октября 2024 г., иск удовлетворен.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, ООО «Союз Кофе» обратилось с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для обжалования в порядке статьи

291<sup>1</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291<sup>6</sup> АПК РФ, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, руководствуясь положениями гражданского законодательства, регулирующими спорные правоотношения, установив факт наличия на стороне ответчика задолженности, проверив ее размер, суд первой инстанции удовлетворил иск.

Суды апелляционной инстанции и округа с данными выводами согласились, отклонив доводы о нарушении норм процессуального права при возвращении встречного искового заявления.

Доводы жалобы не подтверждают наличие оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении спора допущены существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела.

Руководствуясь статьями 291<sup>6</sup> и 291<sup>8</sup> АПК РФ, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Союз Кофе» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

В.В. Попов