

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС22-6122 (5)

г. Москва

3 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., рассмотрев ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины по кассационной жалобе общества с ограниченной ответственностью «Гелиос» (в лице конкурсного управляющего Святун Н.А.; далее – должник) на определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 6 июля 2024 г., постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 2 октября 2024 г. и Арбитражного суда Северо-Западного округа от 24 декабря 2024 г. по делу № А56-110892/2018 о несостоятельности (банкротстве) должника,

у с т а н о в и л:

пунктом 2 части 5 статьи 291.3 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что к кассационной жалобе прилагаются, в том числе документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в установленных порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера.

Заявитель обратился с кассационной жалобой на указанные судебные акты, в которой также просит предоставить ему отсрочку уплаты государственной пошлины.

В силу статьи 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

На основании пункта 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации арбитражные суды, исходя из имущественного положения

плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами, либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333.41 данного Кодекса.

Как указано в пункте 1 статьи 333.41 Налогового кодекса Российской Федерации, отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины предоставляется по ходатайству заинтересованного лица.

В качестве подтверждения тяжелого имущественного положения заявителем представлены: справка об открытых (закрытых) счетах в кредитных организациях по состоянию на 28 декабря 2024 г., содержащая сведения о наличии у должника одного открытого счета, и справка банка о закрытии данного расчетного счета 20 января 2025 г.

Между тем представленные сведения о перечне счетов должника по состоянию на конец декабря 2024 г. с учетом произошедших изменений в конце января 2025 г. являются неактуальными и поэтому они не могут быть приняты в качестве подтверждающих имущественное положение должника на день подачи кассационной жалобы. При наличии у конкурсного управляющего установленной пунктом 1 статьи 133 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» обязанности по использованию одного счета должника, он не подтвердил тот факт, что прежний счет был им закрыт не в связи с открытием нового, а по иным причинам.

Учитывая отсутствие надлежащих доказательств, свидетельствующих о том, что имущественное положение заинтересованной стороны на момент подачи жалобы не позволяет ей уплатить государственную пошлину в установленном размере, ходатайство не подлежит удовлетворению, а кассационная жалоба подлежит возврату заявителю.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 184 и 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

о п р е д е л и л:

ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Гелиос» об отсрочке уплаты государственной пошлины оставить без удовлетворения.

Кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Гелиос» на определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 6 июля 2024 г., постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 2 октября 2024 г. и Арбитражного суда Северо-Западного округа от 24 декабря 2024 г. по делу № А56-110892/2018 вернуть заявителю.

Судья

И.В. Разумов