

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС21-27075 (2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

3 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу акционерного общества "Димитровградский автоагрегатный завод" (далее - завод)

на постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 5 сентября 2024 г. и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 22 ноября 2024 г. по делу № А45-21870/2019 о банкротстве общества с ограниченной ответственностью "НефтеХимКомплектация" (далее - должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный управляющий обратился в арбитражный суд с заявлением о признании действий завода незаконными, взыскании с него убытков в размере 36 264 613,13 руб.

Определением Арбитражного суда Новосибирской области от 17 июля 2024 г. заявление оставлено без рассмотрения.

Постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 5 сентября 2024 г., оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 22 ноября 2024 г., определение суда первой инстанции отменено; обособленный спор направлен в суд первой инстанции для рассмотрения по существу.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просил отменить судебные акты, ссылаясь на неправильное применение судами норм права.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные

статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании отсутствуют.

Суд округа, соглашаясь с судом апелляционной инстанции, руководствовался положениями Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" и пришел к выводу, что в данном случае у суда первой инстанции основания для оставления заявления без рассмотрения отсутствовали.

Доводы, которые бы свидетельствовали о наличии в обжалуемых судебных актах существенных нарушений норм права, повлиявших на исход дела, не приведены, в связи с чем основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании отсутствуют.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

С.В. Самуйлов