

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС24-23566

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

4 февраля 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационную жалобу арбитражного управляющего Иванова Антона Борисовича на постановление Арбитражного суда Центрального округа от 7 ноября 2024 года по делу № А09-8847/2019 Арбитражного суда Брянской области,

### УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда Брянской области от 11 июня 2020 года Глупко Владимир Александрович признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации его имущества, финансовым управляющим имуществом должника утвержден Иванов А.Б.

Определением Арбитражного суда Брянской области от 17 марта 2023 года Иванов А.Б. освобожден от исполнения обязанностей финансового управляющего и финансовым управляющим имуществом должника утвержден Елясов А.Ю.

Елясов А.Ю. обратился в Арбитражный суд Брянской области с ходатайством об установлении процентов по вознаграждению финансового управляющего в размере 1 134 000 рублей.

Иванов А.Б. указал на необходимость распределения суммы процентов по вознаграждению финансового управляющего пропорционально отработанному времени, просил установить ему проценты по вознаграждению в размере 928 405 рублей 80 копеек.

Определением Арбитражного суда Брянской области от 14 февраля 2024 года финансовому управляющему Елясову А.Ю. утверждена сумма процентов по вознаграждению в заявленном размере.

Постановлением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 12 июля 2024 года определение суда первой инстанции отменено; утверждена сумма процентов по вознаграждению арбитражным управляющим Елясову А.Ю. и Иванову А.Б. по 567 000 рублей каждому.

Арбитражный суд Центрального округа постановлением от 7 ноября 2024 года постановление суда апелляционной инстанции отменил и оставил в силе определение суда первой инстанции.

Арбитражный управляющий Иванов А.Б. обратился в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на определение суда первой инстанции и постановление окружного суда, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы не установлено.

По результатам исследования и оценки фактических обстоятельств данного обособленного спора, объема выполненных финансовым управляющим Ивановым А.Б. мероприятий, руководствуясь положениями статей 20.6, 213.9 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», суд первой инстанции пришел к выводу об отсутствии оснований для выплаты ему процентов по вознаграждению финансового управляющего.

Окружной суд поддержал выводы суда первой инстанции.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, с учетом установленных фактических обстоятельств дела, выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

## ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина