

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 301-ЭС24-23250

г.Москва

4 февраля 2025 г.

Дело № А43-36795/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу Федерального казенного учреждения «Исправительная колония № 11 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Нижегородской области» (далее – учреждение), Федеральной службы исполнения наказаний (далее – ФСИН России)

на решение Арбитражного суда Нижегородской области от 21 февраля 2024 г., постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 17 мая 2024 г. и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 04 октября 2024 г. по делу № А43-36795/2023,

установил:

публичное акционерное общество «ТНС энерго Нижний Новгород» (далее – компания) обратилось в арбитражный суд с иском к учреждению, а в случае недостаточности денежных средств – к Российской Федерации в лице ФСИН России, о взыскании 75 816,33 руб. пеней, начисленных с 19 сентября 2023 г. по 27 декабря 2023 г. за несвоевременную оплату поставленной в августе – сентябре 2023 года электроэнергии (мощности) по договору энергоснабжения от 13 декабря 2022 г. № 5601000 на основании восьмого абзаца пункта 2 статьи 37 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике».

Обжалуемыми судебными актами иск удовлетворен.

В кассационной жалобе заявителя просят судебные акты отменить, ссылаясь на нарушение судами норм права.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют. Суды руководствовались положениями действующего законодательства и исходили из фактических обстоятельств, установленных по делу, в их совокупности и взаимосвязи, свидетельствующих о доказанности размера пеней и обязанности учреждения, а в случае недостаточности средств - ФСИН России, по их оплате.

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных судами нарушениях норм материального и процессуального права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к отмене обжалуемых судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья

С.В. Самуйлов