

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС25-137

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

3 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шилохвост О.Ю., изучив кассационную жалобу администрации городского округа Нижняя Салда (ответчик) на решение Арбитражного суда Свердловской области от 5 апреля 2024 г. по делу № А60-68695/2023, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16 августа 2024 г. и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 29 ноября 2024 г. по тому же делу по иску муниципального унитарного предприятия «СалдаЭнерго» к администрации городского округа Нижняя Салда о взыскании задолженности за оказанные услуги по приему, транспортировке и очистке поверхностных сточных вод,

установил:

решением Арбитражного суда Свердловской области от 5 апреля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16 августа 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 29 ноября 2024 г., иск удовлетворен.

Заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит судебные акты отменить, полагая, что они приняты с нарушением норм материального и процессуального права, принять новый судебный акт об отказе в удовлетворении требований о взыскании долга.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не установлено.

Разрешая спор, суды руководствовались Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 7 декабря 2011 г. № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», Правилами холодного водоснабжения и водоотведения, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 29 июля 2013 г. № 644, Правилами организации коммерческого учета воды, сточных вод, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2013 г. № 776, и, исследовав и оценив представленные по делу доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пришли к выводу об отсутствии оснований для освобождения ответчика от оплаты услуг водоотведения поверхностных сточных вод с территории земель общего пользования через используемые истцом канализационные сети и очистные сооружения.

Возражения заявителя направлены на ревизию данной судами нижестоящих инстанций оценки имеющихся доказательств и обстоятельств спора, ввиду чего сами по себе не подтверждают наличие достаточных оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать администрации городского округа Нижняя Салда в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.Ю. Шилохвост