

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС24-20059 (2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

3 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шилохвост О.Ю., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Восточносибирская металлургическая компания» (ответчик) на постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 4 марта 2024 г. и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 16 июля 2024 г. по делу Арбитражного суда Красноярского края № А33-14298/2023 по иску открытого акционерного общества «Российские железные дороги» к обществу с ограниченной ответственностью «Восточносибирская металлургическая компания» о взыскании штрафа за искажение сведений о массе груза,

установил:

решением Арбитражного суда Красноярского края от 31 августа 2023 г. в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 4 марта 2024 г., оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 16 июля 2024 г., решение суда отменено, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе заявитель, ссылаясь на нарушение норм материального права и норм процессуального права, просит отменить обжалуемые судебные акты.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований для пересмотра принятых по делу судебных актов в кассационном порядке по доводам заявителя не установлено.

Разрешая спор, суд апелляционной инстанции, выводы которого поддержал суд округа, руководствовался статьями 784, 793 Гражданского кодекса Российской Федерации, Федеральным законом от 10 января 2003 г. № 18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» и, исследовав и оценив представленные по делу доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пришел к выводу об отсутствии оснований для освобождения ответчика (грузоотправитель) от ответственности за искажение сведений о массе груза в перевозочных документах.

Доводы о недоказанности факта искажения сведений о массе груза, об отсутствии потележечного взвешивания вагона при его отгрузке, о недобросовестности действий истца были предметом исследования судов нижестоящих инстанций и мотивированно отклонены как неподтвержденные. Между тем ревизия выводов данной судами в пределах своей компетенции оценки обстоятельств спора не является достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 и 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Восточносибирская металлургическая компания» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.Ю. Шиловост