

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС24-22004

г. Москва

3 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Якимов А.А., изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу Федеральной службы судебных приставов (далее – ФССП России) на решение Арбитражного суда города Москвы от 27 апреля 2024 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 2 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 16 октября 2024 г. по делу № А40-292897/2023 по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Б-3» к ФССП России о взыскании 3 424 332 руб. 00 коп. убытков,

### установил:

доводы кассационной жалобы не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьями 291<sup>6</sup>, 291<sup>11</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Как следует из судебных актов, удовлетворяя исковые требования о взыскании с ФССП России убытков, понесенных обществом в результате продажи судебным приставом – исполнителем поименованного в постановлении об оценке имущества ниже его рыночной цены, суды руководствовались положениями статей 15, 309, 310, 1064, 1069, 1071

Гражданского кодекса Российской Федерации, постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 года № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 ноября 2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» и исходили из того, что размер убытков истцом доказан при избрании им иного самостоятельного способа защиты и не опровергнут заявителем жалобы, а наличие причинно-следственной связи между действиями судебного пристава – исполнителя и наступившими у общества неблагоприятными последствиями подтверждается материалами дела.

Содержание судебных актов в соотношении с материалами дела свидетельствует, что юридически значимые обстоятельства спора установлены судами с учетом принципа состязательности процесса.

Несогласие ФССП России с произведенной оценкой представленных доказательств и обстоятельств дела не свидетельствует о неправильном применении судами норм материального и процессуального права к установленным ими фактам, что не является достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке в Верховном Суде Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291<sup>6</sup>, 291<sup>8</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

**определил:**

отказать Федеральной службе судебных приставов в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

А.А. Якимов