

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС25-664

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

3 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Завьялова Т.В., рассмотрев ходатайство индивидуального предпринимателя Кудреватых Михаила Викторовича (далее – заявитель) о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Свердловской области от 17 апреля 2024 г., постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19 августа 2024 г. и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 22 ноября 2024 г. по делу № А60-45115/2023,

установила:

заявитель 29 января 2025 г. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты. Одновременно им подано ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока.

В соответствии с частью 2 статьи 291² Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по причинам, не зависящим от лица,

обратившегося с такими жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационные жалобы, представление, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано одним из лиц, указанных в статье 42 настоящего Кодекса, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

Согласно части 3 указанной статьи Кодекса ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационных жалобы, представления рассматривается судьей Верховного Суда Российской Федерации в порядке, предусмотренном статьей 117 настоящего Кодекса. По результатам рассмотрения данного ходатайства судья выносит определение о восстановлении пропущенного срока подачи кассационных жалобы, представления или об отказе в его восстановлении.

Рассмотрев ходатайство о восстановлении срока, судья Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для его удовлетворения.

В ходатайстве не приведено данных о наличии объективных препятствий для своевременного обжалования заявителем судебных актов и не указаны какие-либо обстоятельства, которые могут быть расценены как свидетельствующие об уважительности причин пропуска срока.

Согласно части 2 статьи 9 Кодекса лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Произвольное восстановление процессуального срока на обжалование судебных актов нарушало бы принцип равноправия сторон, установленный статьей 8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь положениями статьи 291² Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать в удовлетворении ходатайства индивидуального предпринимателя Кудреватых Михаила Викторовича о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Свердловской области от 17 апреля 2024 г., постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19 августа 2024 г. и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 22 ноября 2024 г. по делу № А60-45115/2023.

Возвратить настоящую кассационную жалобу заявителю.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Т.В.Завьялова