

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 308-ЭС24-21147

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

3 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л., рассмотрев заявление Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ростовской области (далее – Управление Росреестра) о разъяснении определения Верховного Суда Российской Федерации от 10 декабря 2024 г. по делу № А53-44243/2023,

у с т а н о в и л:

Арбитражный суд Ростовской области решением от 20 марта 2024 г., оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13 июня 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 30 сентября 2024 г., удовлетворил требования общества с ограниченной ответственностью «Специализированный застройщик «Панорама-III» (далее – Общество), признал незаконным решение Департамента архитектуры и градостроительства города Ростова-на-Дону (далее – Департамент) от 6 октября 2023 г. № 59-34-2/29580 об отказе Обществу в выдаче разрешения на строительство объекта капитального строительства и обязал Департамент устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя путем выдачи Обществу разрешения на строительство объекта капитального строительства «Многоквартирный жилой дом со встроенными помещениями общественного назначения и автостоянкой по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Береговая, 59» с указанными Обществом технико-экономическими параметрами.

Департамент обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты.

Верховный Суд Российской Федерации определением от 10 декабря 2024 г. удовлетворил ходатайство Департамента и приостановил исполнение решения Арбитражного суда Ростовской области от 20 марта 2024 г. по делу № А53-44243/2023 до окончания производства в кассационной инстанции Верховного Суда Российской Федерации.

Управление Росреестра 30 января 2025 г. обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением о разъяснении определения Верховного Суда Российской Федерации от 10 декабря 2024 г., в котором попросило разъяснить: «является ли определение Верховного Суда Российской Федерации от 10 декабря 2024 г. по делу № 308-ЭС24-21147 основанием для запрещения органу регистрации прав осуществлять государственную регистрацию договоров участия в долевом строительстве в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 30 декабря 2004 г. № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации».

Согласно части 1 статьи 179 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) в случае неясности решения арбитражный суд, принявший это решение, по заявлению лица, участвующего в деле, судебного пристава-исполнителя, других исполняющих решение арбитражного суда органа, организации вправе разъяснить решение без изменения его содержания.

По смыслу указанной нормы разъяснение судебного акта заключается в более полном и ясном изложении тех его частей, уяснение которых вызывает затруднение. При этом суд не вправе изменить его содержание и не может касаться тех вопросов, которые не были отражены в судебном акте.

Определение от 10 декабря 2024 г. не содержат неясностей и неопределенностей, допускающих неоднозначное толкование и требующих разъяснения в порядке статьи 179 АПК РФ. Содержание определения соответствует требованиям Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В связи с изложенным судья Верховного Суда Российской Федерации не усматривает оснований для удовлетворения заявления Управления Росреестра о разъяснении судебного акта.

Следует также отметить, что Верховный Суд Российской Федерации определением от 30 января 2025 г. отказал Департаменту в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации и отменил приостановление исполнения решения Арбитражного суда Ростовской области от 20 марта 2024 г. по делу № А53-44243/2023, принятое определением от 10 декабря 2024 г.

Руководствуясь статьями 179, 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л:

в удовлетворении заявления Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ростовской области о разъяснении определения Верховного Суда Российской Федерации от 10 декабря 2024 г. по делу № А53-44243/2023 отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.Л. Грачева