

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС22-19375(5)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

5 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Капкаев Д.В., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Тиньгаева Александра Геннадьевича (далее – предприниматель) на определение Арбитражного суда города Москвы от 14 сентября 2022 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 6 мая 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 31 октября 2024 г. по делу № А40-77643/2018 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Инждорстрой» (далее – должник)

по заявлениям конкурсного управляющего и кредитора – общества с ограниченной ответственностью «СтройТехника», объединенным в одно производство для совместного рассмотрения, о признании недействительными четырех сделок по продаже должником транспортных средств предпринимателю, применении последствий недействительности сделок,

установил:

доводы кассационной жалобы не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьей 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Поскольку в передаче кассационной жалобы отказано, ходатайство компании о приостановлении исполнения судебного акта не подлежит рассмотрению.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья

Д.В. Капкаев