

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС25-883 (8)

г. Москва

5 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Риэлторская группа «Лесные традиции» об отсрочке уплаты государственной пошлины по кассационной жалобе на определение Арбитражного суда Свердловской области от 20 мая 2024 г., постановления Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 9 сентября 2024 г. и Арбитражного суда Уральского округа от 2 декабря 2024 г. по делу № А60-4440/2021,

у с т а н о в и л:

пунктом 2 части 5 статьи 291.3 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что к кассационной жалобе прилагаются, в том числе документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в установленных порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера.

Общество с ограниченной ответственностью «Риэлторская группа «Лесные традиции» обратилось с кассационной жалобой на указанные судебные акты, в которой также просило предоставить отсрочку уплаты государственной пошлины по кассационной жалобе.

В соответствии со статьей 105 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации льготы по уплате государственной пошлины предоставляются в случаях и порядке, которые установлены законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

На основании пункта 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по

делам, рассматриваемым указанными судами, либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333.41 данного Кодекса.

Согласно позиции Президиума Верховного Суда Российской Федерации, приведенной в ответе на вопрос № 1 раздела «Разъяснения по вопросам, возникающим в судебной практике» обзора судебной практики № 2, 3 (2024), к сведениям, подтверждающим имущественное положение заявителя, которые подлежат оценке при решении вопроса о предоставлении отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины, об освобождении от ее уплаты или уменьшении ее размера, в частности, относятся: подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов заявителя в кредитных организациях; подтвержденные указанными кредитными организациями данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины, а также об общей сумме задолженности владельца счета (счетов) по исполнительным листам и платежным документам; подтвержденные указанными кредитными организациями данные о ежемесячном обороте средств по соответствующим счетам за три месяца, предшествующие подаче ходатайства; при наличии у заявителя счета цифрового рубля - аналогичные сведения относительно остатка средств и оборота по указанному счету; подтвержденные надлежащим образом сведения о заработной плате, пенсии и об иных доходах заявителя - физического лица.

В данном случае в качестве подтверждения тяжелого имущественного положения заявителем представлены справка об открытых счетах по состоянию на 27 января 2025г., содержащая сведения о наличии 2 текущих счетов в кредитных организациях, сведения о наличии решений о приостановлении операций по счету налогоплательщика, и определение Арбитражного суда Свердловской области от 8 июня 2023 г. по делу № А60-4440/2021 о принятии обеспечительных мер в том числе в отношении имущества заявителя.

Между тем, надлежащие доказательства, достоверно подтверждающие отсутствие возможности уплатить государственную пошлину в установленном размере, а именно: заявителем не представлены выписки из всех кредитных организаций, указанных в справке уполномоченного органа, об обороте средств по соответствующим счетам за три месяца.

Приложенные к жалобе документы, согласно приведенным разъяснениям, не могут свидетельствовать об отсутствии у заявителя возможности уплатить государственную пошлину в установленном размере.

Таким образом ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины не подлежит удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 184 и 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

о п р е д е л и л:

ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Риэлторская группа «Лесные традиции» об отсрочке уплаты государственной пошлины оставить без удовлетворения.

Кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Риэлторская группа «Лесные традиции» на определение Арбитражного суда Свердловской области от 20 мая 2024 г., постановления Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 9 сентября 2024 г. и Арбитражного суда Уральского округа от 2 декабря 2024 г. по делу № А60-4440/2021 возвратить заявителю.

Судья

И.В. Разумов