

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС25-1189

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

5 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., рассмотрев ходатайство конкурсного управляющего обществом с ограниченной ответственностью «Эталон Девелопмент» Байрамбекова Малика Мусаибовича (далее – общество) о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы на постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 28 ноября 2024 г. по делу Арбитражного суда Краснодарского края № А32-37972/2023,

установила:

последним из обжалуемых заявителем судебных актов является постановление суда округа, принятое и вступившее в законную силу 28 ноября 2024 г. Настоящая кассационная жалоба подана в Верховный Суд Российской Федерации 30 января 2025 г.

В соответствии со статьей 291² Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) кассационные жалоба, представление подаются в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено АПК РФ. Срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такими жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационные жалобу, представление, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано одним из лиц, указанных в статье 42 АПК РФ, со дня,

когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

В силу части 2 статьи 117 АПК РФ арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными.

Закон возлагает на заявителя обязанность подтверждения того, что срок пропущен по уважительным причинам, не зависящим от заявителя, который не имел реальной возможности совершить процессуальное действие в установленный законом срок.

Общество обратилось с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, содержащей ходатайство о восстановлении пропущенного срока, ссылаясь на незначительный пропуск срока, прошедшие новогодние праздники.

Согласно части 2 статьи 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения (несовершения) ими процессуальных действий.

Как усматривается из принятого судом округа постановления, заявитель участвовал в судебном заседании; постановление от 28 ноября 2024 г. своевременно опубликовано на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Имея намерение обжаловать принятые судебные акты, заявитель располагал возможностью заблаговременно обратиться с надлежаще оформленной кассационной жалобой в установленный срок.

Процессуальным законодательством предоставлен двухмесячный срок именно по той причине, чтобы гарантировать лицам, обращающимся с кассационной жалобой, возможность направить ее вовремя, преодолев все препятствующие этому субъективные факторы и внутренние организационные проблемы.

При отсутствии уважительных причин пропуска срока произвольное восстановление срока нарушило бы принцип равноправия сторон, установленный статьей 8 АПК РФ.

Поскольку заявитель не представил доказательств невозможности реализации своего права на судебную защиту в установленный срок, ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока подлежит оставлению без удовлетворения.

Кассационная жалоба, поданная по истечении срока, установленного частями 1 и 2 статьи 291² АПК РФ, возвращается без рассмотрения по существу в случае, если не содержат ходатайство о его восстановлении или в восстановлении пропущенного срока отказано (пункт 3 части 1 статьи 291⁵ АПК РФ).

В связи с тем, что заявителю отказано в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока, его ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины рассмотрению не подлежит.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 291², 291⁵ АПК РФ,
судья

определил:

отказать конкурсному управляющему обществом с ограниченной ответственностью «Эталон Девелопмент» Байрамбекову Малику Мусаибовичу в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока, кассационную жалобу вернуть.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В.Попов