

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 301-ЭС23-26178 (3)

г. Москва

4 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., изучив с материалами истребованного дела кассационную жалобу управления Федеральной налоговой службы по Республике Коми (далее – уполномоченный орган) на определение Арбитражного суда Республики Коми от 22 декабря 2023 г., постановления Второго арбитражного апелляционного суда от 28 марта 2024 г. и Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 6 августа 2024 г. по делу № А29-16172/2020 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Нефтяная компания «Мастер-Нефть» (далее – должник),

у с т а н о в и л:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный управляющий, конкурсный кредитор Квиткин В.И. и уполномоченный орган обратились в суд с заявлениями, объединенными в одно производство, о привлечении солидарно к субсидиарной ответственности по обязательствам должника Петрова Владимира Дмитриевича, Шаляховой Медеи Шалвовны, Шаляхова Денни Шалвовича, Халилова Искендера Агасалим оглы, Оборонкова Петра Васильевича, общества с ограниченной ответственностью «Мастернефть-Сервис» (далее – общество «Мастернефть-Сервис») и акционерного общества «Импульс Нефтесервис» (далее – общество «Импульс Нефтесервис»).

Определением Арбитражного суда Республики Коми от 22 декабря 2023 г. требования Квиткина В.И. и конкурсного управляющего о взыскании с Петрова В.Д. и Шаляхова Д.Ш. убытков, связанных с доначислением должнику по результатам налоговых проверок налогов, пеней и штрафов выделены в отдельное производство. Установлено наличие оснований для привлечения Петрова В.Д. и общества «Импульс Нефтесервис» к субсидиарной ответственности по обязательствам должника; производство по заявлению в части определения размера субсидиарной ответственности приостановлено до окончания расчетов с кредиторами. В удовлетворении требований о привлечении

к субсидиарной ответственности Шаляховой М.Ш., Халилова И.А., Оборонкова П.В. и общества «Мастернефть-Сервис» отказано.

Постановлениями Второго арбитражного апелляционного суда от 28 марта 2024 г. и Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 6 августа 2024 г. определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Уполномоченный орган обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит указанные судебные акты отменить в части отказа в удовлетворении требований, предъявленных к Халилову И.А., Оборонкову П.В. и обществу «Мастернефть-Сервис».

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения материалов истребованного дела и доводов кассационной жалобы не установлено.

Разрешая спор и отказывая в удовлетворении требований в обжалуемой части, суды первой и апелляционной инстанций, проанализировав обстоятельства, касающиеся вовлеченности Халилова И.А., Оборонкова П.В. и общества «Мастернефть-Сервис» в процесс управления должником, в том числе в процесс совершения им сделок, констатировали отсутствие у названных ответчиков статуса контролирующих должника лиц, выгодоприобретателей по подозрительным сделкам, пришли к выводу о недоказанности оснований для привлечения их к субсидиарной ответственности, с чем впоследствии согласился суд округа.

Доводы кассационной жалобы не подтверждают наличие существенных нарушений норм права. По сути, они направлены на переоценку доказательств, что находится за пределами полномочий судебной коллегии.

Руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

о п р е д е л и л :

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.В. Разумов