

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС24-24020

г. Москва

4 февраля 2025 г.

Дело № А45-20851/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу Анисимовой Ларисы Александровны на решение Арбитражного суда Новосибирской области от 21 февраля 2024 г., постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 03 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 31 октября 2024 г.

по иску общества с ограниченной ответственностью «Экология-Новосибирск» к Министерству жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Новосибирской области о взыскании расходов на реализацию прекращенного концессионного соглашения,

установил:

решением суда первой инстанции от 21 февраля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 03 июня 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 31 октября 2024 г., в иске отказано.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, Анисимова Л.А. (третье лицо) обратилась с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для их обжалования в порядке статьи 291¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291⁶ АПК РФ, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения

в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, в том числе концессионное соглашение, соглашение о приостановлении концессионного соглашения, руководствуясь положениями законодательства, регулирующими спорные правоотношения, придя к выводу об отсутствии совокупности всех необходимых условий для привлечения ответчика к гражданско-правовой ответственности в виде взыскания убытков, суды отказали в иске.

Доводы, изложенные заявителем в кассационной жалобе, были предметом исследования и оценки судов, отклонены с учетом установленных обстоятельств и имеющихся в деле доказательств, не подтверждают наличие оснований для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291⁶ и 291⁸ АПК РФ, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы Анисимовой Ларисы Александровны для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В.Попов