

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 303-ЭС18-16310(9)

г. Москва

4 февраля 2025 г.

Дело № А51-24110/2017

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу Омельянова Алексея Геннадьевича

на постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 14 августа 2024 г. и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 15 ноября 2024 г.

по делу Арбитражного суда Приморского края № А51-24110/2017 о банкротстве общества с ограниченной ответственностью «Содружество-Инвест» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный управляющий обратился в арбитражный суд с заявлением о привлечении Омельянова Геннадия Михайловича, Омельянова А.Г., Кашкарова Игоря Николаевича, Несговорова Евгения Александровича, Толочка Василия Васильевича, Игнатенко Екатерину Витальевну, Артюхову Ольгу Геннадьевну и общества с ограниченной ответственностью «Жилстройсервис» к субсидиарной ответственности по обязательствам должника и взыскании с них 227 433 965,08 руб.

Определением суда от 08 августа 2022 г., оставленным без изменения постановлением апелляционного суда от 12 декабря 2022 г., признано доказанным наличие оснований для привлечения Омельянова Г.М. и Омельянова А.Г. к субсидиарной ответственности, рассмотрение заявления конкурсного управляющего приостановлено до окончания расчетов с кредиторами. В удовлетворении заявления в остальной части отказано.

Постановлением суда округа от 27 февраля 2023 г. судебные акты отменены в части признания доказанным наличия оснований для привлечения Омельянова Г.М. и Омельянова А.Г. к субсидиарной ответственности.

Обособленный спор в этой части направлен на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении спора определением суда от 30 ноября 2023 г. в удовлетворении заявления конкурсного управляющего отказано.

Обжалуемыми судебными актами определение суда от 30 ноября 2023 г. отменено. Признано доказанным наличие оснований для привлечения Омельянова Г.М. и Омельянова А.Г. солидарно к субсидиарной ответственности по обязательствам должника Рассмотрение заявления конкурсного управляющего в части определения размера субсидиарной ответственности приостановлено до окончания расчетов с кредиторами.

В кассационной жалобе заявитель просит судебные акты отменить, ссылаясь на нарушение судами норм права.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют. Суды руководствовались положениями Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Гражданского кодекса Российской Федерации и исходили из фактических обстоятельств, установленных по спору, в их совокупности и взаимосвязи, свидетельствующих о совершении Омельяновом А.Г. как контролирующим должника лицом действий (бездействия), влекущих за собой привлечения к субсидиарной ответственности.

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных судами нарушениях норм права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к отмене обжалуемых судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья

С.В. Самуйлов