

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС24-23739

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

6 февраля 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу арбитражного управляющего Карева Дмитрия Владимировича (далее – заявитель) на определение Арбитражного суда Челябинской области от 2 мая 2024 г., постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 9 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 14 октября 2024 г. по делу № А76–7823/2019 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «ЮжУрал ТрансУголь» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника конкурсный управляющий должником Карев Д.В. обратился в суд с заявлением об утверждении стимулирующего вознаграждения в размере 3 071 022 рубля 34 копейки; взыскании указанной суммы в его пользу солидарно с уполномоченного органа и привлеченных к субсидиарной ответственности, в пределах стоимости перешедшего к ним наследственного имущества, наследников Денисова Андрея Алексеевича – Денисовой Л.Г., Денисовой А.А., Денисовой Е.А., Денисова А.А., Антиповой А.А.

Определением Арбитражного суда Челябинской области от 2 мая 2024 г., оставленным без изменения постановлениями Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 9 июля 2024 г. и Арбитражного суда Уральского округа от 14 октября 2024 г., заявление удовлетворено частично. Размер стимулирующего вознаграждения определен в размере 300 000 рублей и взыскан в пользу арбитражного управляющего Карева Д.В. с уполномоченного органа. В удовлетворении требований в остальной части отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить обжалуемые судебные акты

в части снижения размера вознаграждения и направить обособленный спор на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

По смыслу части 1 статьи 291¹, части 7 статьи 291⁶, статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Разрешая спор, суды, руководствуясь положениями пункта 3¹ статьи 20⁶, статьей 64 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», оценив вклад заявителя и уполномоченного органа в рассмотрение заявления о привлечении к субсидиарной ответственности, пришли к выводу о том, что удовлетворение требований кредиторов достигнуто в большей степени активными действиями уполномоченного органа, погашения задолженности ответчиками в добровольном порядке (без возбуждения исполнительного производства), в максимально короткие сроки, в связи с чем пришли к выводу о необходимости снижения размера вознаграждения конкурсного управляющего.

Выводы судов соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Нарушений норм материального права, а также норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену указанных судебных актов, судами не допущено, по доводам жалобы не установлено.

Доводы заявителя были предметом рассмотрения судов, получили надлежащую правовую оценку и направлены на переоценку доказательств, что находится за пределами полномочий Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Основания для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк