

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС24-23564

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

6 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационную жалобу должника - Богуса Руслана Юрьевича на определение Арбитражного суда Республики Адыгея от 11 апреля 2024 г. по делу № А01-4344/2021, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 2 августа 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 17 октября 2024 г. по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Богуса Р.Ю. в Арбитражный суд Республики Адыгея обратился Халиш Т.Б. с заявлением, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, о включении требования в размере 12 776 325 рублей 24 копеек в реестр требований кредиторов должника как обеспеченного залогом имущества должника.

Определением Арбитражного суда Республики Адыгея от 11 апреля 2024 г. заявление удовлетворено частично. В третью очередь реестра требований кредиторов должника включено требование Халиша Т.Б. в размере 12 530 356 рублей 17 копеек как обеспеченное залогом недвижимого имущества; требование в части 239 873 рублей 63 копеек процентов учтено в реестре отдельно; в удовлетворении заявления в остальной части отказано.

Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 2 августа 2024 г. определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 17 октября 2024 г. указанные судебные акты оставил без изменения.

Богус Р.Ю. обратился в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по

обособленному спору судебные акты в части удовлетворения требования о процентах, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы не установлено.

Разрешая спор в обжалуемой части, суды руководствовались положениями пункта 5 статьи 809 Гражданского кодекса Российской Федерации и, оценив условия договора займа, а также тот факт, что взаимоотношения заимодавца, заемщика и поручителя осуществлялись в рамках предпринимательской деятельности, не усмотрели оснований для признания суммы процентов, исчисленной по ставке 6% в месяц, определенной сторонами в договоре займа, чрезмерно обременительной.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина