

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС19-10653(5)

г.Москва

6 февраля 2025 г.

Дело № А56-69593/2017

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу Кишкиной Марины Владимировны

на определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 29 декабря 2023 г., постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 03 мая 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 11 октября 2024 г.

по делу № А56-69593/2017 о банкротстве общества с ограниченной ответственностью «ОПТИМА» (далее – должник)

и ходатайство о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов,

установил:

обжалуемыми судебными актами с Кишкиной М. В. в конкурсную массу должника взысканы убытки в размере 62 600 у.е. по курсу доллара США, установленного Центральным банком Российской Федерации (далее – ЦБ РФ) на день исполнения судебного акта.

В кассационной жалобе заявитель просит судебные акты отменить, ссылаясь на нарушение судами норм права.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют. Суды руководствовались положениями Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»,

Гражданского кодекса Российской Федерации и исходили из фактических обстоятельств, установленных по спору, в их совокупности и взаимосвязи, свидетельствующих о доказанности всей совокупности условий, необходимых для взыскания с Кишкиной М.В. убытков в указанном размере.

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных судами нарушениях норм права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к отмене обжалуемых судебных актов.

Поскольку настоящим определением заявителю отказано в передаче его кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации и кассационное производство окончено, оснований для удовлетворения ходатайства о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

В удовлетворении ходатайства о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов отказать.

Судья

С.В. Самуйлов