

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС25-352

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

5 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шилохвост О.Ю., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Новосибирская теплосетевая компания» (истец) на решение Арбитражного суда Кемеровской области от 8 апреля 2024 г. по делу № А27-12751/2023, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 11 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 15 ноября 2024 г. по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Новосибирская теплосетевая компания» к Комитету по управлению муниципальным имуществом Кемеровского муниципального округа о взыскании 124 266 руб. 25 коп. долга, при участии в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, Гилева Алексея Александровича, общества с ограниченной ответственностью «Статус», общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Кемеровского муниципального округа», Отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации по Кемеровскому муниципальному округу, муниципального казенного предприятия «Энергоресурс Кемеровского муниципального округа,

установил:

решением Арбитражного суда Арбитражного суда Кемеровской области от 8 апреля 2024 г. (с учетом определения об исправлении арифметической ошибки), оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 11 июля 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 15 ноября 2024 г., иск удовлетворен в части взыскания 32 566 руб. 76 коп. долга, в остальной части иска отказано.

Заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит судебные акты отменить, возражая

против применения тарифов, установленных для постоянно или временно проживающих граждан, направить дело на новое рассмотрение в соответствующий суд.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не установлено.

Разрешая спор, суды руководствовались статьями 8, 125, 210, 215, 307–310, 424, 426, 539–548 Гражданского кодекса Российской Федерации, Жилищным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 г. № 354, и, исследовав и оценив представленные по делу доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пришли к выводу об отсутствии оснований для освобождения ответчика от оплаты ресурса, поставленного в квартиру, находящуюся в муниципальной собственности, с учетом применения тарифов для населения.

Суждения заявителя о различиях применения экономически обоснованного тарифа для населения с учетом зарегистрированных в квартире лиц, приводимые в обоснование кассационной жалобы, были предметом исследования судов нижестоящих инстанций и мотивированно отклонены ими в пределах своей компетенции, ввиду чего повторное заявление тех же возражений в настоящей жалобе само по себе не образует необходимых оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Новосибирская теплосетевая компания» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.Ю. Шиловост