

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 310-ЭС24-10890 (2)

г. Москва

6 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., изучив с материалами истребованного дела кассационную жалобу управления муниципального имущества и землепользования администрации города Орла на определение Арбитражного суда Орловской области от 22 марта 2024 г., постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 24 сентября 2024 г. по делу № А48-11855/2021,

### у с т а н о в и л :

в рамках дела о банкротстве муниципального унитарного предприятия «Жилищное ремонтно-эксплуатационное предприятие (Заказчик)» (далее – предприятие) его конкурсный управляющий Щербаков Дмитрий Александрович обратился в суд с заявлением к муниципальному образованию «город Орел» в лице управления муниципального имущества и землепользования администрации города Орла (далее – управление муниципального имущества) и к муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению «Лицей № 40 г. Орла» (далее – лицей) о признании недействительной сделки по изъятию из хозяйственного ведения предприятия и передаче лицу на праве оперативного управления нежилого помещения площадью 267,5 кв. метра (далее – помещение), расположенного по адресу: г. Орел, ул. Машкарина, д. 12, пом. 79, применении последствий недействительности данной сделки.

В дело о банкротстве предприятия вступил прокурор.

К участию в обособленном споре в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены управление образования, спорта и физической культуры администрации города Орла, Чемеров Юрий Викторович (бывший генеральный директор предприятия).

Определением Арбитражного суда Орловской области от 22 марта 2024 г. спорная признана недействительной, применены последствия ее недействительности в виде возврата помещения в конкурсную массу предприятия.

Постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17 июня 2024 г. определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Центрального округа постановлением от 24 сентября 2024 г. определение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, управление муниципального имущества и землепользования администрации города Орла (далее – управление муниципального имущества) просит указанные судебные акты отменить.

Основанием для отмены или изменения судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального и (или) процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11. Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Управление муниципального имущества полагает, что такого рода существенные нарушения норм права допущены судами.

Как установлено судами первой и апелляционной инстанций и усматривается из материалов дела, помещение в декабре 2008 г. передано предприятию по акту приема-передачи и закреплено за ним на праве хозяйственного ведения.

В свою очередь, предприятие в 2012 году передало помещение лицу на праве безвозмездного пользования для размещения там подросткового клуба «Ровесник».

С этого времени помещение фактически использовалось лицом (клубом «Ровесник»), в нем осуществлялась деятельность по дополнительному образованию детей.

Предприятие 16 апреля 2019 г. обратилось в администрацию города Орла с предложением о принятии помещения в муниципальную казну, сославшись на то, что данное помещение им не используется, находится во владении лица.

Глава администрации г. Орла 26 апреля 2019 г. издал постановление № 1799 «О принятии и передаче муниципального имущества в оперативное управление», согласно которому помещение подлежит принятию в муниципальную казну с прекращением права хозяйственного ведения предприятия. Этим же актом органа местного самоуправления управлению муниципального имущества предписано закрепить помещение за лицом на праве оперативного управления.

В Единый государственный реестр недвижимости 27 июня 2019 г. внесена запись о прекращении права хозяйственного ведения предприятия. Право

оперативного управления лица на данный объект зарегистрировано 19 июля 2019 г.

Заявление о признании предприятия банкротом принято к производству 1 февраля 2022 г. Конкурсное производство в отношении него открыто 16 августа 2022 г.

Конкурсный управляющий предприятием оспорил сделку по передаче помещения лицу.

Удовлетворяя заявление управляющего на основании статьи 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статей 10, 168 Гражданского кодекса Российской Федерации, суды исходили из того, что сделка заключена в трехлетний период подозрительности, ее сторонами являются подконтрольные одному и тому же муниципальному образованию организации. Безвозмездное прекращение права хозяйственного ведения предприятия повлекло за собой невозможность включения имущества в конкурсную массу и последующей его реализации для проведения расчетов с кредиторами, что, как сочли суды, причинило вред последним.

Выражая несогласие с выводами судов, управление муниципального имущества обращает внимание на следующее. По его мнению, опровергая доводы управляющего о направленности сделки на причинение вреда кредиторам, публично-правовое образование ссылалось на то, что выручка от реализации управляющим иного имущества предприятия уже составила более 88,5 млн. рублей, что значительно превышает общую сумму всех требований, включенных в реестр требований кредиторов предприятия (41,9 млн. рублей), и всех текущих обязательств. При таком соотношении денежных средств на счете предприятия и его долгов, как находит управление муниципального имущества, оспаривание сделки не направлено на защиту интересов кредиторов; при этом лиц, который в настоящее время переполнен, лишается возможности выполнять социально значимые задачи, касающиеся внеурочной занятости детей, приживающихся в 909 квартале г. Орла, активно застраиваемом в настоящее время. Данные возражения собственника имущества, как полагает управление, не получили какой-либо оценки со стороны судов.

Приведенные заявителем доводы заслуживают внимания и требуют проверки в судебном заседании, в связи с чем кассационную жалобу с делом следует передать для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьей 184, пунктом 2 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

**о п р е д е л и л:**

кассационную жалобу управления муниципального имущества и землепользования администрации города Орла с делом передать для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Назначить рассмотрение кассационной жалобы в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации **на 6 марта 2025 года на 14 часов 00 минут** в помещении суда по адресу: Москва, улица Поварская, дом 15 зал № 3048 (подъезд 5).

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

И.В. Разумов