

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС24-24015

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

6 февраля 2025г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев кассационную жалобу Тарамана Андрея Семеновича на определение Арбитражного суда Республики Крым от 18 апреля 2024 г., постановление Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 2 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 21 октября 2024 г. по делу № А83-9014/2022,

УСТАНОВИЛ:

Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Крым обратилось в Арбитражный суд Республики Крым с заявлением о назначении процедуры распределения обнаруженного имущества Местной религиозной организации Свидетелей Иеговы с. Брянское.

Решением Арбитражного суда Республики Крым от 4 октября 2022 г. в отношении Местной религиозной организации Свидетелей Иеговы с. Брянское назначена процедура распределения обнаруженного имущества ликвидированного юридического лица, утвержден арбитражный управляющий Кряжев Сергей Александровича.

Тараман Андрей Семенович (далее - Тараман А.С.) обратился в Арбитражный суд Республики Крым с заявлением, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), о признании торгов недействительными.

Определением Арбитражного суда Республики Крым от 18 апреля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Двадцать первого

арбитражного апелляционного суда от 2 июля 2024 г., в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 21 октября 2024 г. указанные судебные акты оставлены без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить состоявшиеся судебные акты, ссылаясь на существенное нарушение норм материального и процессуального права.

В обоснование доводов жалобы заявитель указывает, что предоставление организатором торгов недостоверной информации о порядке и условиях проведения аукциона повлекло невозможность подать ценовое предложение во время проведения торгов, повлияло на результаты торгов и привело к ущемлению прав и законных интересов Тарамана А.С.

В соответствии с частью 1 статьи 291.1, частью 7 статьи 291.6 и статьей 291.11 АПК РФ, кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив судебные акты, состоявшиеся по делу, проверив доводы кассационной жалобы заявителя, суд не находит оснований для ее передачи на рассмотрение в Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, исходя из следующего.

Как следует из обжалуемых актов, определением Арбитражного суда Республики Крым от 2 мая 2023 г. по настоящему делу утверждено Положение о порядке, сроках распределения обнаруженного имущества ликвидированного юридического лица Местной религиозной организации Свидетелей Иеговы с. Брянское.

В период времени с 26 июля 2023 г. по 31 августа 2023 г. на электронной площадке (акционерное общество «Центр Дистанционных торгов») проводились повторные торги № 181286 в форме открытого аукциона с закрытой формой представления предложений о цене.

Предметом торгов являлось следующее недвижимое имущество:

- нежилое здание с кадастровым номером 90:01:060101:1965, адрес: Республика Крым, р-н. Бахчисарайский, с. Вилино, ул. Севастопольская, д. 14, площадь 82,1 кв. м, количество этажей 1;

- нежилое здание с кадастровым номером 90:01:060101:3378, адрес: Республика Крым, р-н. Бахчисарайский, с. Вилино, ул. Севастопольская, д. 14, площадь 18 кв. м;

- нежилое здание с кадастровым номером 90:01:060101:3380, адрес: Республика Крым, р-н. Бахчисарайский, с. Вилино, ул. Севастопольская, д. 14, площадь 8,8 кв. м.

Из представленного в материалы настоящего дела протокола о результатах проведения торгов от 31 августа 2023 г. № 181286 следует, что

участниками торгов являлись: Красикова Татьяна Владимировна (далее – Красикова Т.В.) и Тараман А.С.

Красиковой Т.В. представлены предложения о цене имущества должника в размере 2 203 000 руб.

Торги признаны состоявшимися, а победителем торгов признана Красикова Т.В.

Впоследствии 3 сентября 2023 г. с победителем торгов - Красиковой Т.В. заключен договор купли-продажи от 3 сентября 2023 г.

Суды первой и апелляционной инстанций, с выводами которых согласился суд округа, исследовав и оценив по правилам статей 9, 65, 68, 71 АПК РФ представленные в материалы дела доказательства, руководствуясь статьями 64, 449 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), Федеральным законом от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», разъяснениями, изложенными в пункте 18 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23 декабря 2010 г. № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», отказали в признании торгов недействительными.

При этом судебные инстанции исходили из того, что торги проводились в форме открытого аукциона с закрытой формой представления предложений о цене.

Согласно сообщению о торгах № 12021156 от 24 июля 2023 г. предложения о цене должны были быть представлены участниками торгов одновременно с представлением заявок на участие в торгах или до времени подведения результатов торгов, то есть до 12 часов 00 минут 31 августа 2023 г.

Тараманом А.С. предложение о цене одновременно с представлением заявки на участие в торгах представлено не было, что свидетельствует о том, что он мог представить предложение о цене до 12 часов 00 минут 31 августа 2023 г.

Второй участник торгов - Красикова Т.В. подала свое ценовое предложение в 00 часов 11 минут 31 августа 2023 г.

Решением Комиссии Московского Управления ФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров по делу № 077/07/00-12380/2023 от 19 сентября 2023 г. жалоба Тарамана А.С. на действия организатора торгов и оператора электронной площадки при проведении торгов признана необоснованной; в действиях организатора торгов и оператора электронной площадки при проведении торгов не выявлено нарушений.

Доводы кассационной жалобы не подтверждают существенных нарушений судами норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, и в силу статьи 291.6 АПК РФ не являются основанием для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

С учетом изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы Тарамана Андрея Семеновича для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова