

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС24-23646

г. Москва
7 февраля 2025 г.

Дело № А72-5730/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив кассационную жалобу публичного акционерного общества «Федеральная сетевая компания – Россети» (далее – компания) на решение Арбитражного суда Ульяновской области от 27 сентября 2023 г., постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 30 ноября 2023 г. и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 21 октября 2024 г. по делу по иску компании к акционерному обществу «Ульяновская сетевая компания» (далее – общество) о взыскании денежных средств,

установила:

компания обратилась в арбитражный суд с иском к обществу о взыскании 31 981 руб. 16 коп. пеней за период с 1 ноября 2022 г. по 27 июня 2023 г., а также пеней с 7 марта 2023 г. в размере одной стотридцатой ставки рефинансирования Банка России по день фактической оплаты долга (с учетом увеличения исковых требований в части взыскания неустойки и отказа от исковых требований в части взыскания с ответчика основного долга.).

Решением Арбитражного суда Ульяновской области от 27 сентября 2023 г., оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 30 ноября 2023 г. и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 21 октября 2024 г., исковые требования удовлетворены в части взыскания с общества в пользу компании 1229 руб. 11 коп. пеней за период с 1 ноября 2022 г. по 19 января 2023 г.

В кассационной жалобе заявитель, ссылаясь на нарушение судами норм материального и процессуального права, просит отменить судебные акты в

части отказа в удовлетворении исковых требований и направить дело на новое рассмотрение.

Изучив кассационную жалобу и приложенные к ней документы, судья считает, что жалоба не подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации ввиду отсутствия оснований, предусмотренных частью 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

При рассмотрении настоящего спора суды руководствовались статьями 319.1, 329, 330, 426, 779, 781 Гражданского кодекса Российской Федерации, положениями Федерального закона от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», Правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 г. № 861, разъяснениями, изложенными в пункте 39 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 ноября 2016 г. № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении», пункте 3 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14 марта 2014 г. № 16 «О свободе договора и ее пределах».

Суды оценили представленные в материалы дела доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ, приняли во внимание, что представленные обществом платежные поручения содержат указание на назначение платежа со ссылкой на спорный договор и оплату услуг за конкретные периоды и удовлетворили исковые требования в части.

Рассмотрев доводы заявителя и изучив судебные акты, судья полагает, что они не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 291¹¹ АПК РФ для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

Г.Г. Кирейкова