

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС25-1445

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

07 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачевой И.Л., изучив ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Меркурий 11» (далее – Общество) о восстановлении пропущенного срока на подачу кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Республики Коми от 11 декабря 2023 г., постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 3 мая 2024 г. и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 19 ноября 2024 г. по делу № А29-6726/2023,

установил:

Общество 28 января 2025 г. (согласно штампу на почтовом конверте) направило кассационную жалобу на указанные судебные акты в Верховный Суд Российской Федерации, одновременно заявив ходатайство о восстановлении пропущенного срока ее подачи.

Согласно части 1 статьи 291² Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) кассационные жалобы подаются в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено названным Кодексом.

Поскольку последним обжалуемым судебным актом, принятым по результатам рассмотрения настоящего спора по существу, является постановление Арбитражного суда Московского округа от 19 ноября 2024 г., срок на подачу кассационной жалобы в силу статьи 291² АПК РФ истек 20 января 2025 г. (с учетом выходных дней).

Частью 2 статьи 291² АПК РФ предусмотрено, что срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такими жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационные жалобу, представление, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы, представления рассматривается судьей Верховного Суда Российской Федерации в порядке, предусмотренном статьей 117 АПК РФ (часть 3 статьи 291² АПК РФ).

Согласно части 2 статьи 117 АПК РФ арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истекли предусмотренные статьями 259, 276, 291², 308¹ и 312 АПК РФ предельные допустимые сроки для его восстановления.

Общество в обоснование пропуска процессуального срока на подачу кассационной жалобы сослалось на нахождение его руководителя в ежегодном отпуске в период с 21 ноября 2024 г. по 20 января 2025 г. и отсутствие в штате юриста.

Между тем данные доводы не могут служить основанием для восстановления пропущенного процессуального срока ввиду следующего.

Согласно разъяснениям, приведенным в абзаце пятом пункта 34 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2013 г. № 99 «О процессуальных сроках» и в абзаце четвертом пункта 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 июня 2020 г. № 12 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции», не могут, как правило, рассматриваться в качестве уважительных причин пропуска срока внутренние организационные проблемы юридического лица, обратившегося с жалобой.

Кроме того, Общество обжаловало решение суда первой инстанции и постановление апелляционного суда в кассационном порядке, постановление окружного суда от 19 ноября 2024 г. размещено в установленный законом срок (20 ноября 2024 г.) на официальном сайте Картотеки арбитражных дел (<http://kad.arbitr.ru/>) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В соответствии с частью 2 статьи 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Поскольку Общество не привело иных уважительных причин, по которым оно не смогло в установленный законом срок подготовить и направить кассационную жалобу, в удовлетворении ходатайства о восстановлении

пропущенного срока следует отказать, а кассационную жалобу вернуть заявителю на основании пункта 3 части 1 статьи 291⁵ АПК РФ.

Кассационная жалоба подана Обществом в электронном виде, в связи с чем бумажный носитель с текстом кассационной жалобы в адрес заявителя не возвращается.

Руководствуясь статьями 117, 291², 291⁵ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

в удовлетворении ходатайства общества с ограниченной ответственностью «Меркурий 11» о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы отказать.

Вернуть обществу с ограниченной ответственностью «Меркурий 11» кассационную жалобу на решение Арбитражного суда Республики Коми от 11 декабря 2023 г., постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 3 мая 2024 г. и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 19 ноября 2024 г. по делу № А29-6726/2023.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.Л. Грачева