

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС24-23617

г. Москва
7 февраля 2025 г.

Дело № А56-69436/2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив кассационную жалобу публичного акционерного общества «Россети Ленэнерго» (далее – компания) на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 4 февраля 2024 г., постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 21 мая 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 11 октября 2024 г. по делу по иску акционерного общества «ЛОЭСК - Электрические сети Санкт-Петербурга и Ленинградской области» (далее – общество) к компании об обязанности выдать акт и взыскании судебной неустойки,

установила:

общество обратилось в арбитражный суд с иском к компании об обязанности выдать акт об осуществлении технологического присоединения в отношении ранее присоединенных объектов электросетевого хозяйства в соответствии с утвержденной типовой формой (приложение № 1 к Правилам технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 г. № 861, далее – Правила № 861).

Кроме того, общество просило взыскать с компании судебную неустойку на случай неисполнения судебного акта в размере 10 000 руб. за каждый день

неисполнения решения суда, начисляемую по истечении семи календарных дней с даты вступления решения суда в законную силу и до даты фактического исполнения обязательства.

При новом рассмотрении дела решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 4 февраля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 21 мая 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 11 октября 2024 г., исковые требования удовлетворены в части обязанности компании в течение семи календарных дней с даты вступления решения суда в законную силу выдать обществу акт технологического присоединения в отношении ранее присоединенных объектов электросетевого хозяйства в соответствии с утвержденной типовой формой и взыскания с компании 5 000 руб. судебной неустойки на случай неисполнения судебного акта за каждый день неисполнения решения, начисляемой с момента истечения семи дней с даты вступления решения в законную силу и до момента фактического исполнения.

В кассационной жалобе заявитель, ссылаясь на нарушение судами норм материального и процессуального права, просит отменить судебные акты и направить дело на новое рассмотрение.

Изучив кассационную жалобу и приложенные к ней документы, судья считает, что жалоба не подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации ввиду отсутствия оснований, предусмотренных частью 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

При рассмотрении настоящего спора суды руководствовались статьями 308.3, 330 Гражданского кодекса Российской Федерации, положениями Федерального закона от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», Правилами № 861, разъяснениями, изложенными в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств».

Оценив представленные в материалы дела доказательства с соблюдением статьи 71 АПК РФ, в том числе акте разграничения балансовой принадлежности сторон от 25 декабря 2006 г., в котором не указан максимальный размер мощности, учитывая проведенные ответчиком замеры мощности и отраженные в справке результаты по зафиксированной максимальной мощности по точкам поставки общества, суды пришли к выводу

о правомерности требования в части обязанности выдать акт об осуществлении технологического присоединения в отношении ранее присоединенных объектов электросетевого хозяйства, присудив судебную неустойку на случай неисполнения компанией судебного акта.

Рассмотрев доводы заявителя и изучив судебные акты, судья полагает, что они не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 291¹¹ АПК РФ для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

Г.Г. Кирейкова