

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС24-23807

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

7 февраля 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационную жалобу ООО «РП-Активы» на определение Арбитражного суда Челябинской области от 12 мая 2024 года по делу № А76-45696/2021, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 26 июня 2024 года и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 16 октября 2024 года по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) индивидуального предпринимателя Рахманина Андрея Александровича в Арбитражный суд Челябинской области обратилось ООО «РП-Активы» с заявлением о переводе прав и обязанностей по договорам купли-продажи земельных участков по итогам торгов (лоты № № 56, 57, 58, 59, 61, 62) по реализации имущества должника.

Определением Арбитражного суда Челябинской области от 12 мая 2024 года, оставленным без изменения постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 26 июня 2024 года и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 16 октября 2024 года, в удовлетворении заявления отказано.

ООО «РП-Активы» обратилось в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по спору судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда

Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы не установлено.

Разрешая спор, суды руководствовались положениями статьи 23 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 177, 179 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», учли фактические обстоятельства спора, осуществление должником и ИП Сабитовым Ж.С. (покупателем) сельскохозяйственной деятельности на спорных земельных участках и на прилегающих земельных участках, отказ финансового управляющего в заключении договоров купли-продажи земельных участков по спорным лотам с победителем торгов вследствие заключения договоров купли-продажи с лицом, имеющим преимущественное право приобретения земельных участков, предназначенных для сельскохозяйственного производства, в силу владения земельными участками, являющимися смежными с земельными участками должника, в связи с чем пришли к выводу о том, что заключение спорного договора купли-продажи с Сабитовым Ж.С. позволит сохранить целевое использование земель сельскохозяйственного назначения после завершения процедуры банкротства должника.

Доводы кассационной жалобы выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина