

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС24-23679

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

7 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационную жалобу истца - Бутова Виктора Федоровича на решение Арбитражного суда Республики Калмыкия от 8 мая 2024 г. по делу № А22-4052/2023, постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 8 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 11 ноября 2024 г. по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

Бутов В.Ф. обратился в Арбитражный суд Республики Калмыкия с иском, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, о взыскании с арбитражного управляющего Каминова С.Б. 5 378 508 рублей 93 копеек убытков, причиненных при исполнении обязанностей финансового управляющего в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Сангилова О.Н.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены ассоциация «Межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих», ООО «Международная страховая группа», Министерство финансов Российской Федерации, Федеральная служба судебных приставов, Управление Федеральной службы судебных приставов по Республике Калмыкия, публично-правовая компания «Роскадастр» в лице филиала по Республике Калмыкия.

Решением Арбитражного суда Республики Калмыкия от 8 мая 2024 г., оставленным без изменения постановлением Шестнадцатого арбитражного

апелляционного суда от 8 июля 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 11 ноября 2024 г., в удовлетворении иска отказано.

Бутов В.Ф. обратился в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по делу судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы не установлено.

Разрешая спор, суды руководствовались статьями 20.3, 20.4, 213.25, 213.26 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 15, 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации и исходили из недоказанности факта причинения арбитражным управляющим убытков конкурсной массе должника в результате нецелесообразности дальнейшей реализации объектов недвижимого имущества должника. При этом суды сослались на установленное в рамках дела о банкротстве должника фактическое состояние объектов недвижимости и уклонение кредиторов от принятия решения о проведении торгов и их финансировании; установлено, что Бутов В.Ф. как кредитор был ознакомлен с отчетом финансового управляющего, каких-либо возражений не высказывал, в установленном порядке действия финансового управляющего о завершении расчетов с кредиторами и составлению отчета не обжаловал. Изменение в суде апелляционной инстанции размера убытков, подлежащих взысканию с Российской Федерации в лице Федеральной службы судебных приставов России в пользу Бутова В.Ф., не свидетельствует о виновности арбитражного управляющего в причинении убытков кредитору.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, с учетом установленных фактических обстоятельств дела, выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина