

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС25-1354

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

7 февраля 2025 года.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., рассмотрев ходатайство финансового управляющего Усова Дмитрия Валерьевича об отсрочке уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы на определение Арбитражного суда Владимирской области от 21 июня 2024 года, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 6 сентября 2024 года и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 4 декабря 2024 года по делу № А11-1344/2020 о несостоятельности (банкротстве) Ладышкиной Марины Александровны,

### УСТАНОВИЛ:

в соответствии с подпунктом 21 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации при подаче кассационной жалобы в Верховный Суд Российской Федерации государственная пошлина подлежит уплате для физических лиц в сумме 30 000 рублей.

Согласно пункту 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации, исходя из имущественного положения плательщика, вправе уменьшить размер государственной пошлины или отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333.41 Налогового кодекса Российской Федерации.

Статьей 333.41 Налогового кодекса Российской Федерации предусмотрено, что отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины предоставляется по ходатайству заинтересованного лица в пределах срока, установленного пунктом 1 статьи 64 Налогового кодекса Российской Федерации.

С учетом положений статьи 64 Налогового кодекса Российской Федерации к документам, устанавливающим имущественное положение заинтересованной стороны, относятся: подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов, наименования и адреса банков и других кредитных учреждений, в которых эти счета открыты; подтвержденные банком (банками) данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины, а также об общей сумме задолженности владельца счета (счетов) по исполнительным листам и платежным документам.

Обратившись с ходатайством об отсрочке уплаты государственной пошлины, финансовый управляющий не представил указанные документы, а также иные доказательства, свидетельствующие об имущественном положении должника на момент подачи жалобы.

Представленная справка ПАО «Совкомбанк» об остатке на счете должника денежных средств за период с 01.01.2025 по 03.02.2025, в отсутствие вышеуказанных документов, не является надлежащим доказательством, свидетельствующим об имущественном положении лица, и не подтверждает того обстоятельства, что имущественное положение заинтересованной стороны не позволяет ей уплатить государственную пошлину в установленном размере при подаче жалобы.

Ссылка управляющего на отсутствие в конкурсной массе должника денежных средств, в отсутствие документов, подтверждающих указанное обстоятельство, не подтверждает имущественное положение должника.

Учитывая изложенное, ходатайство о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины удовлетворению не подлежит, в связи с чем жалоба подлежит возвращению без рассмотрения по существу в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 102, 184, 291.3, 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 333.21, 333.22, 333.41 Налогового кодекса Российской Федерации,

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать финансовому управляющему Усову Д.В. в удовлетворении ходатайства об отсрочке уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы.

Возвратить кассационную жалобу без рассмотрения по существу.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина