

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС22-29351(6)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

6 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Романова В.А. (финансового управляющего Арамисовой Л.Н.) на определение Арбитражного суда Кабардино-Балкарской Республики от 11 мая 2024 г., постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 5 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 10 октября 2024 г., принятые в деле № А20-994/2022 о несостоятельности (банкротстве) Арамисова Альбека Борисовича (должника) по заявлению Романова В.А. о взыскании с Мальбахова Замира Музафаровича понесенных в споре по его заявлению о включении требования в реестр должника 510 000 рублей судебных расходов,

установил:

определением Арбитражного суда Кабардино-Балкарской Республики от 11 мая 2024 г., оставленным без изменения постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 5 июля 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 10 октября 2024 г., в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе Романов В.А. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на игнорирование достижение результата рассмотрения спора благодаря его активной позиции.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что достигнутый результат разрешения спора о включении требования в реестр не состоит в причинно-следственной связи с активностью управляющего в процессе рассмотрения спора и, учитывая это обстоятельство, разрешили судьбу заявленных расходов в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в ее судебном толковании и применении в делах о банкротстве.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать финансовому управляющему Романову В.А. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова