

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 301-ЭС24-24067

г. Москва

6 февраля 2025 г.

Дело № А43-40250/2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу Комитета по управлению муниципальным имуществом администрации Кстовского муниципального округа Нижегородской области (далее - Комитет) на постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 23 октября 2024 г.

по иску Комитета к акционерному обществу «Нижегородский водоканал» о понуждении к заключению договоров аренды земельных участков,

установил:

решением Арбитражного суда Нижегородской области от 10 июля 2023 г., оставленным без изменения постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 28 марта 2024 г., иск удовлетворен.

Постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 23 октября 2024 г. принятые по делу судебные акты отменены, в удовлетворении заявленного требования отказано.

Не согласившись с принятым по делу судебным актом суда округа, Комитет обратился с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для его обжалования в порядке статьи 291¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291⁶ АПК РФ, по которым кассационная жалоба может быть передана

для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Принимая обжалуемый заявителем судебный акт, суд округа руководствовался положениями Гражданского кодекса Российской Федерации, разъяснениями постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. № 49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора», и исходил из отсутствия установленных законом оснований для понуждения ответчика к заключению договоров аренды в отношении спорных земельных участков в судебном порядке.

С учетом установленных судами обстоятельств, доводы заявителя не подтверждают наличие оснований для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемого судебного акта, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела судом округа допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ АПК РФ, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы Комитета по управлению муниципальным имуществом администрации Кстовского муниципального округа Нижегородской области отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Попов