

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС24-9953 (2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

6 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Букина И.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ПАНОРАМА» на определение Арбитражного суда города Москвы от 10 апреля 2024 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 10 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 4 октября 2024 г. по делу № А40-279366/2022 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Строительные инновационные технологии» (далее – должник),

по обособленному спору о признании недействительным и применении последствий недействительности соглашения об отступном от 20 января 2020 г. № 20-01/96-69 к агентскому договору от 14 августа 2017 г. № 1/STG/17, заключенного между обществом с ограниченной ответственностью «ПАНОРАМА» и должником,

установил:

доводы кассационной жалобы не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьей 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении

дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.А. Букина