

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС24-13208(9)

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

10 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., рассмотрев ходатайства акционерного общества «Ингосстрах Банк» (далее – общество) о восстановлении срока подачи кассационной жалобы и о зачете государственной пошлины за подачу кассационной жалобы на определение Арбитражного суда города Москвы от 29 ноября 2024 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 17 апреля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 4 декабря 2024 г. по делу № А40-11266/2023 о несостоятельности (банкротстве) закрытого акционерного общества «ПрофитМед»,

### **установила:**

согласно положениям части 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

Рассмотрев ходатайство общества о восстановлении пропущенного срока на подачу кассационной жалобы, судья считает его подлежащим удовлетворению.

Кроме того, обществом подано заявление о зачете государственной пошлины в размере 80 000 рублей, уплаченной 6 ноября 2024 г. по платежному поручению № 13188, в счет уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации.

Согласно статьям 102, 104 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также возврата или зачета государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

В соответствии с пунктом 6 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации урегулированы порядок и сроки подачи заявления о зачете государственной пошлины.

Поскольку обществом в обоснование заявления представлены документы, подтверждающие наличие основания для зачета государственной пошлины, суд считает заявление о зачете подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь статьями 104, 117, 184, 185, 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

**определил:**

ходатайство акционерного общества «Ингосстрах Банк» удовлетворить.  
Срок подачи кассационной жалобы восстановить.

Заявление акционерного общества «Ингосстрах Банк» о зачете государственной пошлины удовлетворить.

Зачесть государственную пошлину в размере 80 000 рублей, уплаченную 6 ноября 2024 г. по платежному поручению № 13188, в счет уплаты государственной пошлины за рассмотрение настоящей кассационной жалобы.

Судья

Г.Г. Кирейкова