

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС24-2812

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

10 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Рентал Проперти Менеджмент» (далее – Общество) на решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 15 апреля 2024 г., постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 24 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 15 ноября 2024 г. по делу № А65-27716/2022,

у с т а н о в и л:

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Общество, ссылаясь на нарушение судами трех инстанций норм материального и процессуального права, просит пересмотреть в кассационном порядке указанные судебные акты.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Отказывая Обществу в удовлетворении иска, суды исследовали и оценили представленные в материалы дела доказательства, правильно применили положения гражданского законодательства и исходили из того, что истец, обратившись 11 октября 2022 г. в арбитражный суд с настоящим иском о

взыскании убытков в связи с нахождением на принадлежащем ему земельном участке публичной автомобильной дороге, пропустил срок исковой давности, о применении которой заявил ответчик, поскольку о фактическом изъятии земельного участка узнал не позднее марта 2019 года.

Суды также учли, что на момент приобретения Обществом земельного участка у аффилированного лица (в декабре 2017 года) на участке уже располагалась (с 2012 г.) введенная в эксплуатацию дорога.

Доводы кассационной жалобы не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьей 291<sup>11</sup> АПК РФ, для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291<sup>6</sup>, 291<sup>8</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л:

отказать акционерному обществу «Рентал Проперти Менеджмент» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

И.Л. Грачева