

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС25-1510

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

10 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Хатыпова Р.А., изучив ходатайство индивидуального предпринимателя Мельникова Владислава Сергеевича о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Калининградской области от 18 апреля 2024 г., постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 25 августа 2024 г. и постановление Суда по интеллектуальным правам от 5 декабря 2024 г. по делу № А21-6770/2023,

### установил:

в соответствии с частью 1 статьи 291<sup>2</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) кассационные жалоба, представление подаются в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено данным Кодексом.

Срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

Согласно положениям части 2 статьи 117 АПК РФ арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истек предусмотренный, в том числе статьей 291<sup>2</sup> данного Кодекса, предельный допустимый срок для его восстановления.

Подача ходатайства о восстановлении процессуального срока на обжалование судебных актов сама по себе не является основанием для восстановления процессуального срока. Уважительными причинами пропуска срока для обжалования судебного акта признаются такие причины, которые объективно препятствовали участнику процесса своевременно подать жалобу.

Кассационная жалоба, поданная по истечении срока, установленного частями 1 и 2 статьи 291<sup>2</sup> данного Кодекса, возвращается без рассмотрения по существу в случае, если не содержит ходатайства о его восстановлении или в восстановлении пропущенного срока отказано.

Последним из обжалуемых заявителем судебных актов является постановление суда кассационной инстанции, принятое и вступившее в законную силу 5 декабря 2024 г., тогда как заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с настоящей кассационной жалобой, содержащей ходатайство о восстановлении пропущенного срока, 6 февраля 2025 г., то есть с пропуском установленного частью 1 статьи 291<sup>2</sup> АПК РФ срока.

В обоснование ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока заявителем не приведено обоснования причин, по которым он не мог в установленный законодательством срок подготовить и направить в Верховный Суд Российской Федерации кассационную жалобу, поэтому в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного срока следует отказать, а кассационную жалобу вернуть на основании пункта 3 части 1 статьи 291<sup>5</sup> АПК РФ.

Ссылка заявителя на опубликование полного текста постановления суда кассационной инстанции 6 декабря 2024 г. сама по себе не может расцениваться в качестве обоснования причины пропуска срока и служить основанием для восстановления пропущенного срока.

В соответствии с частью 2 статьи 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Кассационная жалоба подана в электронном виде, в связи с чем бумажный носитель с текстом жалобы в адрес заявителя не возвращается. Вопрос о возврате государственной пошлины из федерального бюджета может быть разрешен после представления оригинала платежного документа.

Руководствуясь статьями 117, 291<sup>2</sup>, 291<sup>5</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

**определил:**

в удовлетворении ходатайства индивидуального предпринимателя Мельникова Владислава Сергеевича о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы отказать.

Кассационную жалобу вернуть заявителю.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Р.А. Хатыпова

