

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС23-12188 (4)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

10 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационную жалобу финансового управляющего Кузнецова Егора Александровича на определение Арбитражного суда Московской области от 13 мая 2024 г. по делу № А41-58715/2020, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 23 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 28 октября 2024 г. по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Рустамова Эльнура Фахраддина оглы определением Арбитражного суда Московской области от 4 июля 2023 г. утверждено положение о порядке, условиях и о сроках реализации имущества должника; исключено из конкурсной массы жилое строение (дача), квартира и два земельных участка как единый единственно пригодный для проживания должника и членов его семьи объект недвижимости, расположенный на двух земельных участках; в удовлетворении требований в остальной части отказано.

Постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 27 сентября 2023 г. определение суда первой инстанции отменено в части утверждения положения о порядке, условиях и о сроках реализации имущества должника; в удовлетворении заявления финансового управлявшего отказано; в остальной части определение от 04.07.2023 оставлено без изменения.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 19 декабря 2023 г. судебные акты отменены в части отказа в удовлетворении заявления должника об исключении из конкурсной массы нежилых объектов

недвижимости, в отмененной части обособленный спор направлен на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении обособленного спора в указанной части определением Арбитражного суда Московской области от 11 марта 2023 г. исключены из конкурсной массы хозяйственные постройки как объекты, расположенные на земельных участках, исключенных из конкурсной массы определением от 4 июля 2023 г.

Финансовый управляющий Кузнецов Е.А. обратился в Арбитражный суд Московской области с заявлением о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам определения Арбитражного суда Московской области от 4 июля 2023 г.

Определением Арбитражного суда Московской области от 13 мая 2024 г., оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 23 июля 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 28 октября 2024 г., в удовлетворении заявления отказано.

Финансовый управляющий Кузнецов Е.А. обратился в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы не установлено.

Оценив приведенные в обоснование заявления доводы, суды пришли к выводу о том, что обстоятельства, указанные в заявлении, не являются основанием для пересмотра судебного акта по вновь открывшимся/новым обстоятельствам, поскольку сведения о фактах, на которые ссылается заявитель, не отвечают признакам обстоятельств, указанных в статье 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Доводы кассационной жалобы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права,

повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина