

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 328-ПЭК24

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

10 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., рассмотрев заявление гаражно-строительного кооператива "Народный гараж" (далее - кооператив) об исправлении описки в определении Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2024 г., вынесенном по результатам рассмотрения ходатайств Генераловой Светланы Леонидовны и кооператива (далее - заявители) об отсрочке уплаты государственной пошлины, уменьшении размера государственной пошлины и освобождении от уплаты государственной пошлины по надзорной жалобе на определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 31 мая 2024 г. № 305-ЭС23-6888 по делу № А40-169470/2022 Арбитражного суда города Москвы,

установил:

вышеуказанным определением заявителям отказано в удовлетворении ходатайств Генераловой Светланы Леонидовны и кооператива (далее - заявители) об отсрочке уплаты государственной пошлины, уменьшении размера государственной пошлины и освобождении от уплаты государственной пошлины.

В рассматриваемом заявлении кооператив ссылается на наличие в определении от 31 мая 2024 г. неточности в указании рассмотренных ходатайств. Полагает, что суд, перечислив три названных ходатайства подряд, неверно определил вопрос, подлежащий рассмотрению, поскольку были заявлены два ходатайства - об освобождении от уплаты госпошлины и, в случае отказа в его удовлетворении, об уменьшении ее размера и предоставлении отсрочки ее уплаты.

Согласно части 3 статьи 179 АПК РФ арбитражный суд, принявший решение, по заявлению лица, участвующего в деле, или по своей инициативе

вправе исправить допущенные в решении опiski, опечатки и арифметические ошибки без изменения его содержания.

Вместе с тем в настоящем случае оснований для удовлетворения заявления об исправлении описки не имеется, поскольку все заявленные ходатайства были рассмотрены в соответствии с подлежащими применению нормами права и на основании представленных заявителями доказательств. Таким образом, учитывая необоснование кооперативом нарушения его законных прав и интересов допущенной, по его мнению, опиской, факт этой описки в определении от 27 сентября 2024 г. является неподтвержденным, а содержание данного определения соответствует подлежащим применению нормам процессуального права.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 179, 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в удовлетворении заявления гаражно-строительного кооператива "Народный гараж" об исправлении описки в определении Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2024 г. № 328-ПЭК24.

Судья

С.В. Самуйлов