

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС24-23780

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

10 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Торгово-промышленная компания» (далее – Общество) на решение Арбитражного суда Нижегородской области от 25 сентября 2023 г., постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 15 мая 2024 г. и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 18 октября 2024 г. по делу № А43-30187/2021,

у с т а н о в и л:

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Общество, ссылаясь на нарушение судами трех инстанций норм материального и процессуального права, просит пересмотреть в кассационном порядке указанные судебные акты.

По смыслу части 1 статьи 291¹, части 7 статьи 291⁶, статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Отказывая в удовлетворении требований Общества, суды исследовали и оценили представленные в материалы дела доказательства, правильно применили нормы материального права и исходили из следующего: на момент

регистрации (30 августа 2012 г.) права собственности Общества на здание кафе площадью 156,7 кв. м (включая ранее учтенную площадь кафе 68,4 кв. м и дополнительную площадь, занятую не входившей ранее в состав здания кафе открытой площадкой с навесом вокруг здания, Обществу было известно о том, что строением занято два земельных участка, которые по состоянию на 2012 год уже были сформированы и поставлены на кадастровый учет в соответствии с действующим законодательством; часть строения занимает часть публичного участка с кадастровым номером 52:18:0030007:2, который не принадлежит истцу (Обществу) на каком-либо вещном праве, поэтому он не вправе требовать признания отсутствующим зарегистрированного права собственности муниципального образования на участок.

Доводы кассационной жалобы не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьей 291¹¹ АПК РФ, для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемого судебного акта, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Торгово-промышленная компания» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.Л. Грачева