

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС24-23812

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

10 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Сулейманова Камиля Рамильевича (кредитора) на определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 21 марта 2024 г., постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 5 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 29 октября 2024 г., принятые в деле № А56-65505/2023 о несостоятельности (банкротстве) Николаева Сергея Владимировича (должника) по заявлению кредитора о включении в реестр требования в размере 735 200 рублей 26 копеек,

установил:

определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 21 марта 2024 г., оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 5 июля 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 29 октября 2024 г., в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе Сулейманов К.Р. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на отсутствие оценки направленным и переданным в суд первой инстанции доказательствам оказания услуг на спорную сумму, отличных от ранее оплаченных должником.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды исследовали представленные кредитором доказательства оказания должнику юридических услуг на заявленную сумму и признали их не отвечающими критериям статей 71, 100 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» для включения основанного на них требования в реестр.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, на которых построены доводы жалобы, не создают оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Сулейманову Камилю Рамильевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова