

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС24-23871 (2)

г. Москва

11 февраля 2025 г.

Дело № А32-37273/2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Санаторно-курортное предприятие «Юг-Стар» (далее - предприятие) на определение Арбитражного суда Краснодарского края от 1 апреля 2024 г., постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 16 октября 2024 г. по делу № А32-37273/2020,

### установила:

публичное акционерное общество «ТНС энерго Кубань» (далее – общество) обратилось в арбитражный суд с иском к предприятию о взыскании 966 333 руб. 37 коп. задолженности за электрическую энергию, поставленную в сентябре 2019 года, 137 737 руб. 37 коп. неустойки, с последующим ее начислением по день погашения долга.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечен временный управляющий предприятия Дмитриев Виталий Владимирович (далее - управляющий).

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 8 декабря 2020 г. иск удовлетворен.

Предприятие в лице управляющего обратилось с заявлением о пересмотре решения от 8 декабря 2020 г. по вновь открывшимся обстоятельствам.

Определением Арбитражного суда Краснодарского края от 1 апреля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого

арбитражного апелляционного суда от 25 июня 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 16 октября 2024 г., в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе заявитель просит отменить принятые по заявлению судебные акты, направить вопрос на новое рассмотрение.

Изучив кассационную жалобу, судья считает, что жалоба не подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации ввиду отсутствия оснований, предусмотренных частью 1 статьи 291<sup>11</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Отказывая в удовлетворении заявления, обоснованного прекращением договора аренды с декабря 2016 года, суд первой инстанции, руководствуясь положениями статей 309, 311, 312 АПК РФ, постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30 июня 2011 г. № 52 «О применении положения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам», исходил из того, что обстоятельства, приведенные предприятием в качестве новых и вновь открывшихся, не являются таковыми по смыслу статьи 311 АПК РФ и не влекут отмену ранее принятого судебного акта.

Проверив в порядке статей 286, 287 АПК РФ законность судебных актов, правильность применения норм процессуального права при рассмотрении дела, суд округа согласился с выводами судов первой и апелляционной инстанции.

Рассмотрев доводы заявителя и изучив судебные акты, судья полагает, что они не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 291<sup>11</sup> АПК РФ для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Поскольку определением Верховного Суда Российской Федерации от 14 января 2025 г. заявителю предоставлена отсрочка уплаты государственной пошлины в размере 80 000 руб. и в удовлетворении кассационной жалобы отказано, указанная сумма подлежит взысканию с общества с ограниченной ответственностью «Санаторно-курортное предприятие «Юг-Стар» в доход федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 291<sup>6</sup>, 291<sup>8</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

**определил:**

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Санаторно-курортное предприятие «Юг-Стар» в передаче кассационной жалобы

для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Санаторно-курортное предприятие «Юг-Стар» в доход федерального бюджета 80 000 (восемьдесят тысяч) рублей государственной пошлины.

Поручить Арбитражному суду Краснодарского края выдать исполнительный лист на взыскание государственной пошлины.

Судья

Г.Г. Кирейкова