

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС24-14959

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л., изучив кассационную жалобу Правительства Москвы на определение Девятого арбитражного апелляционного суда от 22 октября 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 2 декабря 2024 г. по делу № А40-137690/2023,

у с т а н о в и л:

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель, ссылаясь на нарушение судами апелляционной и кассационной инстанций норм материального и процессуального права, просит пересмотреть в кассационном порядке указанные судебные акты.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда города Москвы от 25 августа 2023 г. удовлетворено требование акционерного общества «Специализированный застройщик Транспортно-пересадочный узел «Расказовка», заявленное к Департаменту городского имущества города

Москвы, о признании прекратившимся обязательства истца по внесению арендной платы за часть земельного участка, занятого многоквартирным домом.

В июле 2024 года с апелляционной жалобой на указанное решение обратилось не участвовавшее в рассмотрении дела Правительство Москвы, ссылаясь на то, что решение принято о его правах и обязанностях.

Суд апелляционной инстанции (с которым согласился окружной суд), исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, правильно применив нормы процессуального законодательства, установив, что спорное решение не принято о правах и обязанностях Правительства Москвы и поэтому у заявителя отсутствует предусмотренное статьей 42 АПК РФ право на обжалование данного решения, пришел к выводу о необходимости прекратить производство по жалобе заявителя применительно к пункту 1 части 1 статьи 150 АПК РФ.

Поскольку приведенные в кассационной жалобе доводы не опровергают выводы судов апелляционной и кассационной инстанций, не подтверждают существенных нарушений указанными судами норм материального и (или) процессуального права, повлиявших на исход дела, не имеется предусмотренных статьями 291.6 и 291.11 АПК РФ оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л:

отказать Правительству Москвы в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.Л. Грачева