

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 300-ЭС24-21974

г. Москва

11 февраля 2025 г.

Дело № СИП-15/2024

Судья Верховного Суда Российской Федерации Р.А.Хатыпова, изучив по материалам истребованного дела кассационные жалобы Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) и индивидуального предпринимателя Хоменко Светланы Александровны на решение Суда по интеллектуальным правам от 3 июня 2024 г., постановление президиума Суда по интеллектуальным правам от 18 сентября 2024 г. по делу № СИП-15/2024 по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Специализированный Подшипниковый Завод-7» (далее – общество) о признании недействительным решения Роспатента от 30 ноября 2023 г.,

### установил:

Суд по интеллектуальным правам решением от 3 июня 2024 г., оставленным без изменения постановлением президиума Суда по интеллектуальным правам от 18 сентября 2024 г., требования общества удовлетворил частично, признал недействительным решение Роспатента от 30 ноября 2023 г. об отказе в удовлетворении возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству Российской Федерации № 867900 в отношении части товаров 7 класса и услуг 35 класса Международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков, как не соответствующее пунктам 8, 10 статьи 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Гражданский кодекс). Суд признал недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству Российской Федерации № 867900 в этой части и обязал Роспатент внести соответствующие изменения в Государственный реестр товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации.

В кассационных жалобах ставится вопрос об их передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 24 декабря 2024 г. дело истребовано из Суда по интеллектуальным правам.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 291<sup>11</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, далее – АПК РФ).

Таких оснований для пересмотра судебных актов не установлено.

Исследовав и оценив доказательства по делу в соответствии со статьей 71 АПК РФ с соблюдением методологии определения сходства сравниваемого товарного знака и противопоставленного фирменного наименования, вероятности их смешения в гражданском обороте, Суд по интеллектуальным правам пришел к выводу о частичном несоответствии решения Роспатента пунктам 8, 10 статьи 1483 Гражданского кодекса и удовлетворил в части заявление.

Президиум Суда по интеллектуальным правам не усмотрел нарушений судом первой инстанции норм права, влекущих отмену обжалуемого судебного акта, и дал надлежащую правовую оценку доводам заявителей, отметив, что в рассматриваемом случае установление несоответствия оспариваемого ненормативного правового акта положениям пункта 8 статьи 1483 Гражданского кодекса является достаточным основанием для признания его недействительным.

Доводы заявителей не подтверждают существенных нарушений судами норм материального и процессуального права, приведших к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера, и в силу статьи 291<sup>6</sup> АПК РФ не являются основанием для передачи жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291<sup>6</sup>, 291<sup>8</sup> АПК РФ, судья Верховного Суда Российской Федерации

**определил:**

отказать Федеральной службе по интеллектуальной собственности и индивидуальному предпринимателю Хоменко Светлане Александровне в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Р.А.Хатыпова

