

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС24-24259

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Ландыш-1» (далее – Общество) на постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 09 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 20 ноября 2024 г. по делу № А18-2592/2022,

у с т а н о в и л:

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель, ссылаясь на нарушение судами апелляционной и кассационной инстанций норм материального и процессуального права, просит пересмотреть указанные судебные акты в кассационном порядке.

По смыслу части 1 статьи 291<sup>1</sup>, части 7 статьи 291<sup>6</sup>, статьи 291<sup>11</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Отказывая Обществу в удовлетворении заявленных им требований, в том числе о признании незаконным распоряжения Министерства имущественных и земельных отношений Республики Ингушетия от 26 июля 2022 г. о прекращении действия договора аренды публичного земельного участка, суды

апелляционной и кассационной инстанций исходили из отсутствия охраняемых законом интересов Общества, которому спорный публичный участок был предоставлен в аренду без торгов для жилищного строительства с нарушением норм земельного законодательства и публичных интересов, а также из того, что на участке отсутствуют какие-либо объекты недвижимости, возведенные в установленном порядке.

Приведенные в кассационной жалобе доводы не опровергают выводы окружного суда, направлены на переоценку установленных по делу обстоятельств, не подтверждают существенных нарушений окружным судом норм материального и (или) процессуального права, повлиявших на исход дела, поэтому не имеется предусмотренных статьями 291<sup>6</sup> и 291<sup>11</sup> АПК РФ оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291<sup>6</sup>, 291<sup>8</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Ландыш-1» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

И.Л. Грачева