

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС18-6338(7)

г.Москва

11 февраля 2025 г.

Дело № А03-1785/2017

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «МЛС-Алтай» (далее – компания)

на определение Арбитражного суда Алтайского края от 11 августа 2020 г. и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 30 октября 2024 г.

по делу № А03-1785/2017 о банкротстве общества с ограниченной ответственностью «Коммерческий банк «Тальменка-банк» (далее – должник, банк),

установил:

в деле о банкротстве должника его конкурсный управляющий обратился в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными сделками банковских операций по перечислению 16 января 2017 г. 2 200 000 руб. со счета общества с ограниченной ответственностью «Офис в Барнауле», открытого в банке, на счет Русскова Вадима Николаевича с указанием назначения платежа: «Оплата по договору процентного займа от 1 сентября 2015 г. без налога (НДС)» и по перечислению 16 января 2017 г. 101 000 руб. со счета общества «Офис в Барнауле», открытого в банке, на счет индивидуального предпринимателя Волокитиной Ольги Владимировны с указанием назначения платежа: «Оплата Apple MacBook Air 13.3 по счету от 16 января 2017 г. № 226, в том числе НДС (18%) 15 406,78 руб.» и применении последствий недействительности сделок путем взыскания с общества «Офис в Барнауле» в пользу должника 2 301 000 руб., восстановления обязательств банка перед обществом «Офис в Барнауле» по договору банковского счета в размере 2 301 000 руб.

Определением суда от 11 августа 2020 г. заявление удовлетворено.

Постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 30 июля 2024 г. определение отменено, в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением окружного суда от 30 октября 2024 г. постановление апелляционного суда отменено, определение суда первой инстанции оставлено в силе.

В кассационной жалобе заявитель просит судебные акты отменить, ссылаясь на нарушение судами норм права.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют. Суды руководствовались положениями Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Гражданского кодекса Российской Федерации и исходили из фактических обстоятельств, установленных по спору, в их совокупности и взаимосвязи, свидетельствующих о доказанности совокупности условий, необходимых для признания оспариваемых сделок недействительными и применения последствий их недействительности.

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных судами нарушениях норм права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к отмене обжалуемых судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья

С.В. Самуйлов