

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС24-24283

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

10 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Букина И.А., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Державина Василия Сергеевича на определение Девятого арбитражного апелляционного суда от 2 октября 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 18 ноября 2024 г. по делу № А40-69240/2021 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Тивизавр» (далее – должник),

о прекращении производства по апелляционной жалобе предпринимателя Державина В.С. на определение Арбитражного суда города Москвы от 16 февраля 2024 г. о признании недействительными перечислений должником денежных средств в размере 42 408 068 руб. 17 руб. в пользу предпринимателя Державина В.С., применении последствий недействительности сделки в виде обязанности предпринимателя Державина В.С. возвратить в конкурсную массу должника денежные средства в указанном размере,

установил:

доводы кассационной жалобы не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьей 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов,

поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Осознавая возможность длительного отсутствия по месту регистрации в Санкт-Петербурге в связи с осуществлением предпринимательской деятельности, Державин В.С. обязан был обеспечить получение корреспонденции и других юридически значимых сообщений по месту своей регистрации, в том числе путем предоставления соответствующих полномочий другому лицу.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению направленной в их адрес почтовой корреспонденции (часть 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.А. Букина