

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС24-23777

г. Москва

12 февраля 2025 г.

Дело № А56-52612/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ОСК-Энерго» (далее – общество «ОСК-энерго») на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 14 мая 2024 г., постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 8 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 18 ноября 2024 г. по делу по иску общества к акционерному обществу «ЛЮЭСК-электрические сети Санкт-Петербурга и Ленинградской области» (далее – компания) об обязанности направить акты об оказании услуг по передаче электроэнергии, счета на оплату и счета-фактуры, взыскании судебной неустойки,

установила:

общество (до смены наименования – общество с ограниченной ответственностью «Энергосбытовая компания «Красное Сормово») обратилось в арбитражный суд с иском (с учетом уточнения требований в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации; далее – АПК РФ) к компании об обязанности в течение 30 дней со дня вступления решения в законную силу направить акты об оказании услуг по передаче электроэнергии, счета на оплату и счета-фактуры за период с 1 января 2023 г. по дату вынесения решения суда и далее в период действия договора оказания услуг по передаче электрической энергии (мощности) от 22 июня 2022 г.

№ 72-03УП (далее – договор).

На случай неисполнения решения суда общество просило взыскать судебную неустойку в размере 5000 руб. за каждый день неисполнения судебного акта по истечении 10 календарных дней со дня вступления решения в законную силу.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено публичное акционерное общество «Россети Ленэнерго».

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 14 мая 2024 г., оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 8 июля 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 18 ноября 2024 г., в удовлетворении исковых требований отказано.

В кассационной жалобе заявитель, ссылаясь на нарушение судами норм материального и процессуального права, просит отменить судебные акты и принять по делу новое решение.

Изучив кассационную жалобу и приложенные к ней документы, судья считает, что жалоба не подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации ввиду отсутствия оснований, предусмотренных частью 1 статьи 291¹¹ АПК РФ.

При рассмотрении настоящего спора суды руководствовались статьями 420, 432, 445 Гражданского кодекса Российской Федерации, Правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 г. № 861, Основами ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2011 г. № 1178.

Оценив представленные в материалы дела доказательства с соблюдением статьи 71 АПК РФ, суды установили, что между сторонами отсутствуют договорные отношения по спорной точке поставки в связи с неурегулированием разногласий по условиям договора, приняли во внимание действующую в регионе котловую модель расчетов за услуги по передаче электрической энергии и пришли к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения исковых требований.

Рассмотрев доводы заявителя и изучив судебные акты, судья полагает, что они не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 291¹¹ АПК РФ для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной

коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

Г.Г. Кирейкова