

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС19-13867(52)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Skadden, Arps, Slate, Meagher and Flom (UK) LLP (ответчика) на постановление Арбитражного суда Московского округа от 15 октября 2024 г., принятое в деле № А40-58566/2019 о несостоятельности (банкротстве) Ананьева Дмитрия Николаевича (должника) по заявлению финансового управляющего о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение определения от 3 ноября 2022 г. и ходатайству ответчика о снижении судебной неустойки,

установил:

определением Арбитражного суда города Москвы от 4 октября 2023 г., оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 13 декабря 2023 г., заявление о выдаче исполнительного листа удовлетворено, производство по ходатайству о снижении судебной неустойки прекращено.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 15 октября 2024 г. отменил судебные акты в части прекращения производства по ходатайству о снижении судебной неустойки и отказал в его удовлетворении.

В кассационной жалобе Skadden, Arps, Slate, Meagher and Flom (UK) LLP просит об отмене постановления окружного суда в части отказа в удовлетворении ходатайства о снижении судебной неустойки, ссылаясь на немотивированное отклонение довода о представлении истребованных доказательств, правовую неопределенность в вопросе о возможности присуждения судебной неустойки за неисполнение процессуальных определений.

В силу части 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной

коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Судебная неустойка присуждена ответчику вступившим в законную силу определением, обязательным к исполнению в силу статьи 16 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Вопрос о размере неустойки рассмотрен применительно к доводам ответчика и компетентное его разрешение судами не подлежит пересмотру в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Skadden, Arps, Slate, Meagher and Flom (UK) LLP в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова