

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС24-24009

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

12 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Николаевой Ирины Борисовны (должника) на определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 5 марта 2024 г., постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 3 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 18 октября 2024 г., принятые в деле № А56-31536/2023 о несостоятельности (банкротстве) должника,

установил:

определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 5 марта 2024 г., оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 3 июля 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 18 октября 2024 г., процедура реализации имущества завершена, должник не освобожден от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

В кассационной жалобе Николаева И.Б. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неподтвержденность её умысла на уклонение от погашения задолженности.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды оценили в качестве обстоятельств, недопускающих в силу пункта 4 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» сложения долгов, представление должником в кредитные организации недостоверных сведений о доходе, нераскрытие в процедурах банкротства источников вложения полученных денежных средств.

Установленные впоследствии в уголовном судопроизводстве обстоятельства могут повлечь пересмотр судебных актов в отличном от кассационного порядке, для которого требуется переоценка поведения должника оснований не создает.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Николаевой Ирине Борисовне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова