

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС24-24110

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

12 февраля 2025 г.

г. Москва

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную Полицука Романа Александровича (должника) на определение Арбитражного суда Саратовской области от 8 апреля 2024 г., постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 9 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 2 ноября 2024 г., принятые в деле № А57-10967/2023 о несостоятельности (банкротстве) должника,

установил:

определением Арбитражного суда Саратовской области от 8 апреля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 9 июля 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 2 ноября 2024 г., процедура реализации имущества завершена без применения правил об освобождении от дальнейшего исполнения обязательств перед кредиторами.

В кассационной жалобе Полицук Р.А. просит об отмене судебных актов в части неосвобождения от исполнения обязательств, ссылаясь на отсутствие в его действиях корысти и недобросовестности.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

В исследованных обстоятельствах возникновения обязательств суды установили действия должника, не допускающие в силу пункта 4 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» освобождения от их исполнения.

Отличная от судебной позиция должника в отношении его действий не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Полищуку Роману Александровичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова