

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 302-ЭС24-24172

г. Москва

13 февраля 2025 г.

Дело № А10-1125/2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу Министерства имущественных и земельных отношений Республики Бурятия (далее – министерство) на постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 27 ноября 2024 г.,

установил:

министерство обратилось с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Самурай», индивидуальному предпринимателю Дашиевой Инне Вячеславовне (далее – предприниматель), обществу с ограниченной ответственностью «Галерея Орда» (далее – ООО «Галерея Орда») о солидарном взыскании неосновательного обогащения, процентов за пользование чужими денежными средствами.

Полномочное представительство Республики Бурятия при Президенте Российской Федерации (далее – представительство) вступило в дело в качестве третьего лица с самостоятельными требованиями относительно предмета спора.

Решением Арбитражного суда Республики Бурятия от 16 февраля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 16 июля 2024 г., иск удовлетворен частично. Требования представительства оставлены без удовлетворения.

Постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 27 ноября 2024 г. указанные судебные акты отменены в части солидарного взыскания с предпринимателя и ООО «Галерея Орда» неосновательного

обогащения и процентов, дело в отмененной части направлено на новое рассмотрение.

Не согласившись с постановлением суда округа, министерство обратилось с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для обжалования в порядке статьи 291<sup>1</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291<sup>6</sup> АПК РФ, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Отменяя принятые по делу решение и постановление в части, суд округа исходил из неполной оценки судами всех обстоятельств дела, необходимых для правильного разрешения спора.

Обжалуемое постановление принято судом округа в пределах полномочий, определенных в статье 287 АПК РФ.

Доводы жалобы не подтверждают наличие оснований для пересмотра обжалуемого постановления, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что суд округа допустил существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела.

Руководствуясь статьями 291<sup>6</sup> и 291<sup>8</sup> АПК РФ, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы Министерства имущественных и земельных отношений Республики Бурятия для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

В.В. Попов